



FRAMEWORK DE TOMA DE DECISIONES ÉTICAS

Herramienta TAI Dynamics para desarrollo tecnológico responsable



TAI DYNAMICS

INTRODUCCIÓN

En 20 años acompañando proyectos tecnológicos, hemos observado que las decisiones más costosas no surgen de la falta de opciones técnicas, sino de la ausencia de un proceso estructurado para evaluar las implicaciones éticas de nuestras decisiones. La "Pesadilla Ética" que describimos en nuestro blog raramente comienza con una gran transgresión; inicia con pequeñas decisiones tomadas sin un framework adecuado.

Este framework te proporcionará un proceso paso a paso para navegar decisiones complejas, asegurando que las consideraciones éticas sean centrales, no secundarias, en tu desarrollo tecnológico. No se trata de ralentizar el desarrollo, sino de tomar decisiones más informadas que construyan bases sólidas para el crecimiento sostenible.

A continuación se establece un proceso de 6 pasos para decisiones éticas.

PASO 1: IDENTIFICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

Objetivo: clarificar completamente la decisión que debe tomarse y su contexto.

1.1 Definición clara del problema

Template de Identificación:

<p>DECISIÓN A TOMAR:</p> <p>[Describe específicamente qué debe decidirse]</p> <p>CONTEXTO:</p> <p>- Situación actual: _____</p> <p>- Presión temporal: _____</p> <p>- Stakeholders involucrados: _____</p> <p>- Recursos disponibles: _____</p> <p>DISPARADOR DE LA DECISIÓN:</p> <p><input type="checkbox"/> Requerimiento de negocio</p>
--

- Presión competitiva
- Solicitud de usuario/cliente
- Cambio regulatorio
- Oportunidad técnica
- Crisis o problema urgente
- Otro: _____

1.2 Mapeo de Stakeholders

Identifica todos los grupos afectados:

Stakeholder	Nivel de Impacto	Poder de Influencia	Intereses Principales
Usuarios finales	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]
Equipo interno	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]
Inversionistas	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]
Competencia	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]
Reguladores	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]
Sociedad	Alto/Medio/Bajo	Alto/Medio/Bajo	[Especificar]

1.3 Análisis de Urgencia vs Importancia

MATRIZ DE PRIORIZACIÓN



PASO 2: GENERACIÓN DE OPCIONES

Objetivo: desarrollar un rango comprensivo de alternativas posibles.

2.1 Brainstorming estructurado

Técnica de "Sí, Y..." para Generación Creativa:

1. **Opción obvia:** la primera solución que viene a la mente.
2. **Opción opuesta:** el enfoque completamente contrario.
3. **Opción híbrida:** combinación de elementos de diferentes enfoques.
4. **Opción creativa:** solución no convencional o innovadora.
5. **Opción de Statu Quo:** no hacer nada o mantener la situación actual.

2.2 Template de documentación de opciones

Para cada opción identificada:

<p>OPCIÓN: [Nombre descriptivo]</p> <p>DESCRIPCIÓN: [Explicación detallada de qué implica esta opción]</p> <p>IMPLEMENTACIÓN:</p> <p>- Pasos requeridos: _____</p> <p>- Recursos necesarios: _____</p> <p>- Tiempo estimado: _____</p> <p>- Dependencias: _____</p> <p>PRECEDENTES:</p> <p>- ¿Alguien más ha hecho esto? _____</p> <p>- ¿Qué resultados obtuvieron? _____</p> <p>- ¿Qué podemos aprender? _____</p>

2.3 Checklist de Completitud

- [] ¿Hemos considerado opciones que beneficien a todos los stakeholders?
- [] ¿Incluimos al menos una opción que priorice completamente a los usuarios?
- [] ¿Exploramos alternativas que otros en la industria no hayan considerado?
- [] ¿Evaluamos opciones que requieran diferentes niveles de inversión?
- [] ¿Consideramos tanto soluciones técnicas como de proceso?

PASO 3: EVALUACIÓN ÉTICA MULTI-DIMENSIONAL

Objetivo: analizar cada opción a través de múltiples lentes éticos.

3.1 Marco de evaluación por dimensiones

MARCO DE EVALUACIÓN POR DIMENSIONES



Framework de Evaluación Ética y Estratégica

3.2 Matriz de puntuación ética

Para cada opción, evalúa del 1-5 (1=Muy Problemático, 5=Muy Ético):

Opción	Autonomía Usuario	Transparencia	Equidad	Sostenibilidad	Cumplimiento	TOTAL
A	—	—	—	—	—	___/25
B	—	—	—	—	—	___/25
C	—	—	—	—	—	___/25

3.3 Análisis de casos límite

Para la opción líder, evalúa:

CASOS EXTREMOS:

- ¿Qué pasa si esta decisión se escala 100x?
- ¿Y si todos en la industria hicieran lo mismo?
- ¿Cómo se vería esto en titulares de noticias?
- ¿Estarías cómodo explicándoselo a tu familia?

PRUEBA DEL TIEMPO:

- ¿Cómo evaluarás esta decisión en 5 años?
- ¿Qué información adicional desearías tener ahora?
- ¿Qué le dirías a tu yo del futuro sobre esta elección?

PASO 4: CONSULTA Y VALIDACIÓN

Objetivo: obtener perspectivas diversas antes de finalizar la decisión.

4.1 Círculos de consulta

Círculo 1: Equipo Inmediato (Obligatorio)

PARTICIPANTES:

- Líder técnico
- Representante de producto
- Especialista en privacidad/legal (si aplica)

PREGUNTAS CLAVE:

1. ¿Qué consideraciones técnicas hemos pasado por alto?
2. ¿Existen alternativas de implementación más éticas?
3. ¿Qué riesgos operacionales no hemos considerado?

DOCUMENTACIÓN

- Fecha de consulta: _____
- Participantes: _____
- Puntos clave discutidos: _____
- Cambios sugeridos: _____

Círculo 2: Perspectivas Diversas (Recomendado)

PARTICIPANTES SUGERIDOS:

- Representante de diferentes departamentos
- Usuario beta o cliente de confianza
- Advisor externo o mentor
- Alguien que típicamente discrepa contigo

METODOLOGÍA

- Presenta el problema sin revelar tu opción preferida
- Pide que evalúen opciones independientemente
- Solicita identificación de riesgos no considerados
- Pregunta sobre sus reacciones viscerales

Círculo 3: Test de Usuario (Cuando sea apropiado)

MÉTODOS:

- Encuesta sobre aceptabilidad de diferentes enfoques
- Entrevistas cualitativas sobre preocupaciones
- A/B testing con métricas de satisfacción
- Focus groups sobre percepciones éticas

MÉTRICAS A MEDIR:

- Comprensión de la funcionalidad
- Percepción de beneficio personal
- Nivel de confianza en la implementación
- Preocupaciones específicas expresadas

4.2 Red Team Ético

Asigna a alguien el rol de "abogado del diablo":

RESPONSABILIDADES DEL RED TEAM:

- Cuestionar cada supuesto en el análisis
- Identificar fallas en el razonamiento ético
- Proponer escenarios adversos no considerados
- Desafiar la necesidad misma de la decisión
- Evaluar si el proceso ha sido suficientemente riguroso

REPORTE DEL RED TEAM:

- Debilidades más significativas identificadas: _____
- Riesgos subestimados: _____

- Alternativas no consideradas adecuadamente: _____
- Recomendación final: Proceder/Reconsiderar/Abortar

PASO 5: DECISIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Objetivo: tomar una decisión informada y documentar el razonamiento para futuras referencias.

5.1 Template de decisión final

DECISIÓN TOMADA: [Descripción específica]

OPCIÓN SELECCIONADA: [Nombre y descripción breve]

RAZONAMIENTO PRINCIPAL:

1. Factor más importante: _____
2. Cómo la opción elegida aborda este factor: _____
3. Trade-offs aceptados: _____
4. Riesgos residuales identificados: _____

FACTORES DECISIVOS:

- Beneficio superior para usuarios
- Mejor alineación con valores de empresa
- Menor riesgo regulatorio/legal
- Sostenibilidad a largo plazo
- Factibilidad técnica/operacional
- Urgencia de implementación
- Otro: _____

OPCIONES RECHAZADAS Y POR QUÉ:

- Opción A: Rechazada porque _____
- Opción B: Rechazada porque _____

- Opción C: Rechazada porque _____

5.2 Plan de implementación ética

FASES DE IMPLEMENTACIÓN:

Fase 1: Preparación (Semanas 1-2)

- Comunicación interna sobre la decisión y razonamiento
- Capacitación del equipo en aspectos éticos relevantes
- Establecimiento de métricas de seguimiento
- Preparación de comunicación externa

Fase 2: Implementación (Semanas 3-6)

- Desarrollo/implementación técnica
- Testing incluyendo aspectos éticos
- Comunicación transparente con usuarios
- Monitoreo de métricas iniciales

Fase 3: Seguimiento (Semanas 7-12)

- Evaluación de impacto real vs proyectado
- Ajustes basados en feedback de usuarios
- Documentación de lecciones aprendidas
- Preparación de reporte de evaluación post-implementación

5.3 Métricas de seguimiento ético

Métricas Cuantitativas:

BASELINE (Antes de implementación):

- Métrica 1: _____ [Valor actual: ____]
- Métrica 2: _____ [Valor actual: ____]
- Métrica 3: _____ [Valor actual: ____]

OBJETIVOS (Después de implementación):

- Métrica 1: _____ [Objetivo: ____]
- Métrica 2: _____ [Objetivo: ____]
- Métrica 3: _____ [Objetivo: ____]

SEÑALES DE ALERTA:

- Si [métrica] disminuye más de X%, reevaluar decisión
- Si recibimos más de Y quejas sobre Z, revisar implementación
- Si [stakeholder] expresa preocupación sobre W, investigar

Métricas Cualitativas:

- Feedback de usuarios en surveys de satisfacción.
- Menciones en medios/redes sociales (sentiment analysis).
- Feedback interno del equipo sobre comodidad con la decisión.
- Reacciones de partners/stakeholders externos.

PASO 6: EVALUACIÓN POST-IMPLEMENTACIÓN

Objetivo: aprender de la decisión para mejorar futuras decisiones éticas.

6.1 Revisión a 30/60/90 días

Template de Revisión:

PERÍODO DE REVISIÓN: [30/60/90 días post-implementación]

RESULTADOS OBSERVADOS:

- Métricas cuantitativas vs objetivos

- Feedback cualitativo recibido
- Consecuencias no anticipadas (positivas/negativas)
- Reacciones de stakeholders

EVALUACIÓN DEL PROCESO:

- ¿El framework ayudó a identificar consideraciones importantes?
- ¿Qué paso del proceso fue más/menos útil?
- ¿Qué perspectivas importantes se perdieron?
- ¿La decisión tomada sigue pareciendo la correcta?

LECCIONES PARA FUTURAS DECISIONES:

1. _____
2. _____
3. _____

6.2 Actualización del caso de estudio interno

Documentación para base de conocimiento:

TÍTULO DEL CASO: [Nombre descriptivo]
FECHA: [Fecha de la decisión]
EQUIPO: [Miembros involucrados]

RESUMEN EJECUTIVO:
[Párrafo describiendo situación, decisión, y resultado]

DECISIÓN TOMADA:
[Descripción específica]

PROCESO USADO:

- Framework completo de 6 pasos
- Proceso acelerado (especificar modificaciones)
- Consultas realizadas: [Lista]

RESULTADO:

- Exitoso según métricas definidas
- Mixto: exitoso en algunos aspectos, problemático en otros
- Problemático: requirió corrección/reversión

LECCIONES CLAVE:

1. [Lección aplicable a futuras situaciones similares]
2. [Lección sobre el proceso de toma de decisiones]
3. [Lección sobre consideraciones éticas específicas]

RECOMENDACIONES:

- Para situaciones similares: _____
- Para mejoras del framework: _____
- Para preparación del equipo: _____

HERRAMIENTAS DE SOPORTE

Casos de uso común del Framework

Cuándo usar el Framework completo:

- Decisiones que afectan datos personales de usuarios.
- Cambios en modelos de monetización.
- Implementación de características potencialmente manipulativas.
- Partnerships que podrían comprometer valores.
- Respuesta a crisis éticas o PR.
- Decisiones con precedente significativo.

Cuándo usar versión acelerada:

- Urgencias genuinas con impacto ético moderado.
- Decisiones con precedentes claros internos.
- Situaciones donde el riesgo es primariamente legal, no ético.
- Optimizaciones de implementaciones ya aprobadas éticamente.

Signals de escalación ética

Señales Rojas (Requieren Framework completo):

- Cualquier resistencia interna a discusión ética abierta.
- Presión para tomar decisión "rápida" en temas éticos complejos.
- Comentarios como "todos en la industria lo hacen".
- Decisiones que requieren usuarios "no noten" el cambio.
- Beneficios para empresa no acompañados de beneficios para usuarios.

Señales Amarillas (Requieren evaluación):

- Decisiones que cambian expectativas previas de usuarios.
- Implementaciones que requieren nuevos tipos de datos.
- Características que podrían ser adictivas o manipulativas.
- Partnerships con empresas de reputación cuestionable.
- Presión competitiva para igualar prácticas cuestionables.

Templates rápidos por tipo de decisión

1. Decisiones de Producto/Funcionalidad:

¿Beneficia genuinamente al usuario? _____
¿Respeto autonomía del usuario? _____
¿Es transparente en funcionamiento? _____
¿Establece precedente positivo? _____

¿Riesgos específicos identificados? _____

2. Decisiones de Datos/Privacidad:

¿Datos mínimos necesarios? _____

¿Propósito claro y comunicado? _____

¿Consentimiento genuino obtenido? _____

¿Beneficio proporcional al riesgo? _____

¿Plan de protección y eliminación? _____

3. Decisiones de Monetización:

¿Modelo transparente para usuarios? _____

¿Valor proporcional al costo? _____

¿Accesible para diferentes grupos? _____

¿Sostenible a largo plazo? _____

¿Alineado con misión declarada? _____

Red de soporte para decisiones éticas

Recursos internos recomendados:

- Designar "Ethics Champion" en el equipo.
- Establecer "Ethics Office Hours" regulares.
- Crear biblioteca de casos de estudio éticos.
- Desarrollar relationships con advisors éticos externos.

Recursos externos:

- Comunidades de práctica en ética tecnológica.
- Consultores especializados en ética digital.
- Frameworks académicos complementarios.
- Benchmarking con empresas líderes en ética.

Documento preparado por TAI Dynamics
Contacto: webmaster@taidynamics.com.ar
www.taidynamics.com.ar

Transformamos Ideas en Proyectos Tecnológicos Viables
© 2025 TAI Dynamics. Todos los derechos reservados.